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|  | Znam tożsamość Autora, ale nie występuje konflikt interesów, za który uznaje się: |
|  | * bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt); |
|  | * relacje podległości zawodowej; |
|  | * bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat. |

**Tytuł opracowania:** .....………………………………………………………………………
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opis recenzowanej opinii** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Czy opracowanie ma charakter naukowy? |  |  |  |  |  |
| Czy tytuł opracowania jest zgodny z jego treścią? |  |  |  |  |  |
| Czy struktura pracy jest zgodna z wymogami czasopisma: wstęp, cel i metodyka badań, wyniki badań, podsumowanie i wnioski? |  |  |  |  |  |
| Czy słowa kluczowe i synopsis wystarczająco charakteryzują treść opracowania? |  |  |  |  |  |
| Czy został poprawnie sformułowany cel lub cele opracowania? |  |  |  |  |  |
| Czy materiał i metody badawcze zostały poprawnie dobrane i przedstawione wystarczająco dokładnie i przejrzyście? |  |  |  |  |  |
| Czy założony cel lub cele opracowania zostały zrealizowane? |  |  |  |  |  |
| Czy dane zestawione w tabelach lub zaprezentowane w innych formach graficznych w sposób prawidłowy i zrozumiały dokumentują treść pracy? |  |  |  |  |  |
| Czy analiza wyników została przedstawiona poprawnie i w odpowiednim zakresie? |  |  |  |  |  |
| Czy wnioski zostały sformułowane prawidłowo oraz czy znajdują potwierdzenie w wynikach i treści pracy? |  |  |  |  |  |
| Czy dobór pozycji literatury jest wystarczający i adekwatny do podjętej problematyki? |  |  |  |  |  |
| Czy opracowanie napisano poprawnym językiem? |  |  |  |  |  |
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| 1. Artykuł nadaje się do druku po uwzględnieniu drobnych uwag recenzenta |  |
| 1. Artykuł wymaga znacznych poprawek i ponownej recenzji |  |
| 1. Artykuł nie nadaje się do druku |  |
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